

Военному губернатору Самаркандской области

Правительствующий Сенат. Санкт-Петербург. 1 июня 1912 г. Дело по рапорту военного губернатора Самаркандской области от 26 февраля 1911 г. за № 4430 «Об отмене постановлений Самаркандского Областного Правления за №9 от 24 января 1902 г., за №7 от 11 февраля 1903 г., за №56 от 28 июня 1903 г. по вопросу права туземного населения за евреями Суфиевыми». 2) Прошение Шаломо Давидовича Суфиева, наследников Сиона, Коена и Рафаэля, наследников Якубхая и Гавриэля, Моше Пинхасова, Завулона Пинхасова и Суфиевых об оставлении без последствий представления военного губернатора Самаркандской области за №4430.

«Рассмотрев обстоятельства настоящего дела, Правительствующий Сенат находит, что на основании вышеуказанных постановлений Самаркандского Областного Правления евреи – братья Завулон, Моше, Сион, Якуб, Давид Пинхасовы, Суфиевы и сын Давида, Шломо, были признаны туземными евреями Самарканда. Вместе с тем, было обнаружено:

1. В списке иностранных евреев 1902 года, проживающих в Самарканде, названные евреи значились как бухарско-подданные, прибывшие в край в 1885-1887 годы.

2. Ходатайство о принятии в русское подданство на одного из них, Сиона Пинхасова, было возбуждено в 1894 году, и проситель приехал в Самарканд из Бухары в 1885 году.

Это обстоятельство приводит к несомненному доказательству того, что они водворились в Самарканд уже после покорения края. Посему, а также в силу прим. к статье 262 Положения об Управлении Туркестанского края и согласно неоднократным разъяснениям Правительствующего Сената, для признания лица к коренному населению Туркестанского края необходимы бесспорные доказательства того, что оно поселилось в крае до занятия его русскими войсками. Правительствующий Сенат находит, что в отношении евреев Суфиевых не только нет такого доказательства, но наоборот, имеются ясные доказательства обратного.

Правительствующий Сенат не может не остановиться на более подробном рассмотрении обстоятельств, при коих состоялось постановление Самаркандского Областного Правления за №56 от 28 июня 1903 года. Это постановление состоялось в виду обнаружившегося противоречия между распоряжением Туркестанского генерал-губернатора о принятии еврей-иностранца Шаломо Давидовича Суфиева в русское подданство в 1899 году и постановлением Самаркандского Областного Правления о признании его отца евреем-туземцем Туркестанского края, состоявшимся в 1902 году. Такое резкое противоречие двух распоряжений побуждало бы Областное Правление к самому тщательному пересмотру всех обстоятельств дела и к приведению в полную ясность вопроса о происхождении Суфиевых.

Между тем Областное Правление, поверив голословному заявлению Шаломо Суфиева о том, что, возбуждая ходатайство о перемене подданства, он не знал своих прав, удовлетворилось формальным расследованием дела и признало за просителем права туземного населения. Не говоря уже о том, что подобное отношение к столь серьёзному вопросу. Как признание прав населения, может повлечь за собой нарушение интересов многих лиц, оно является прямым нарушением неоднократных разъяснений Правительствующего Сената о соблюдении крайней осторожности и тщательности при рассмотрении подобных дел.

На основании всего изложенного Правительствующий Сенат определяет:

1. Отменить постановления Самаркандского Областного Правления за №9 от 24 января 1902 года, за №7 от 11 февраля 1903 года, за №56 от 28 июня 1903 года, со всеми последствиями.

2. Указать Областному Правлению на допущенную неправильность.

3. Прошение евреев Суфиевых об оставлении в силе постановлений Самаркандского Областного Правления, коими они признаны туземцами, оставить без последствий.

О чем для объявления просителям послать указ военному губернатору Самаркандской области».